



ExFoS 2024

Expert Forensic Science 2024

XXXII. mezinárodní vědecká konference Soudního inženýrství
32nd International Scientific Conference of Forensic Engineering

Sborník příspěvků

Proceedings

Mikulov, 25. až 26. ledna 2024
Mikulov, 25th to 26th of January 2024

Název: ExFoS 2024, sborník příspěvků
Sestavili: Ing. Michal Křížák, Ing. Albert Bradáč, Ph.D.
Vydalo: Vysoké učení technické v Brně,
Ústav soudního inženýrství, Purkyňova 464/118, 612 00 Brno
Vyšlo: leden 2024
Vydání: první
ISBN: 978-80-214-6213-7

Tento sborník obsahuje všechny příspěvky konference, které byly autory včas dodány. Příspěvky neprošly jazykovou ani redakční korekturou. V následujícím obsahu jsou v jednotlivých sekcích řazeny příspěvky abecedně, dle příjmení prvního autora.

OBSAH

OBSAH

SEKCE ANALÝZA SILNIČNÍCH NEHOD, OCEŇOVÁNÍ MOTOROVÝCH VOZIDEL, STROJŮ A ZAŘÍZENÍ

NEHODY PŘI VÝMĚNĚ CESTUJÍCÍCH V TRAMVAJÍCH

ACCIDENTS DURING THE EXCHANGE OF PASSENGERS ON TRAMS

Piotr Ciępka¹, Bogusław Śleziak¹, Tadeusz Mandziej¹ 6

WYPADKI PODCZAS WYMIANY PASAŻERÓW W TRAMWAJACH

ACCIDENTS DURING THE EXCHANGE OF PASSENGERS ON TRAMS

Piotr Ciępka¹, Bogusław Śleziak¹, Tadeusz Mandziej¹ 16

PŘÍPADOVÉ STUDIE STANOVENÍ PŘÍČINY ZÁVAD A POŠKOZENÍ SPALOVACÍCH MOTORŮ

CASE STUDIES OF DETERMINING THE CAUSE OF FAILURES AND DAMAGE IN COMBUSTION ENGINES

Ing. Andrej Haring, Ph.D., doc. Ing. Bc. Marek Semela, Ph.D. 26

METODICKÝ POKYN PRO FORENZNÍ PŘEZKOUMÁNÍ SKUTEČNÉ SPOTŘEBY PALIVA VZNĚTOVÝCH MOTORŮ S EMISNÍ NORMOU EU5/6 V POROVNÁNÍ SE SPOTŘEBOU DEKLAROVANOU VÝROBCEM AUTOMOBILU

METHODOLOGICAL INSTRUCTION FOR THE FORENSIC EXAMINATION OF THE ACTUAL FUEL CONSUMPTION OF DIESEL ENGINES WITH EU5/6 EMISSION STANDARDS IN COMPARISON WITH THE CONSUMPTION DECLARED BY THE CAR MANUFACTURER

Jan Karnolt 45

STŘET VOZIDLA S CHODCI – ANALÝZA S POMOCÍ VIDEOZÁZNAMŮ

COLLISION OF VEHICLE WITH PEDESTRIANS – ANALYSIS USING VIDEO RECORDINGS

Michal Křížák¹, Albert Bradáč¹ 52

MOBILNÁ A WEBOVÁ APLIKÁCIA PRE MERANIE A VYHODNOTENIE VÝSLEDKOV Z JAZDNEJ SKÚŠKY BRŔZD

THE MOBILE AND WEB APPLICATION FOR MEASURING AND EVALUATING OF ROAD BRAKE TEST RESULTS

Ing. Juraj Matej, Ph.D.¹, Ing. Marián Rybiarský¹, Ing. Peter Ťapák, Ph.D.¹, 62

Ing. Michal Kocúr, Ph.D.¹ 62

ASSESSMENT OF HINGE DEFORMATION OF THE TILTING SIDEWALL OF THE TIPPER BODY USING FEM

Petr Pavlata¹ 79

ŘEŠENÍ STŘETU AUTOBUSU A CYKLISTKY ZE DVOU NEZÁVISLÝCH KAMEROVÝCH ZÁZNAMŮ

RESOLUTION OF THE COLLISION BETWEEN BUS AND CYCLIST FROM TWO INDEPENDENT CAMERA RECORDINGS

Ing. Jiří Pech 84

ANALÝZA SILNIČNÍCH NEHOD PŘI PŘEPRAVĚ RADIOAKTIVNÍCH LÁTEK A JEJICH POTENCIÁLNÍ DOPADY NA ZDRAVÍ OSOB A KONTAMINACI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

ANALYSIS OF ROAD ACCIDENTS DURING THE TRANSPORTATION OF RADIOACTIVE SUBSTANCES AND THEIR POTENTIAL IMPACTS ON HUMAN HEALTH AND ENVIRONMENTAL CONTAMINATION

Vladimír Souček, Jan Bajura, Jozef Sabol, Lubomír Polívka 93

POŠKOZENÍ KAROSERIE VOZIDLA V MÍSTĚ KOTVENÍ TAŽNÉHO ZAŘÍZENÍ – POLEMKA SE ZNALECKÝM POSUDKEM Z HLEDISKA ZKUŠEBNÍHO TECHNIKA

DAMAGE OF THE VEHICLE BODY AT THE POINT OF ANCHORING THE TOW BAR – A CONTROVERSY WITH AN EXPERT OPINION FROM THE POINT OF VIEW OF A TEST TECHNICIAN

Květoslav Zdražil¹, Jaroslav Hrubý¹ 103

SRÁŽKA TRAMVAJE S OSOBNÍM AUTOMOBILEM - VÝSLEDKY TESTU

COLLISION OF A TRAM WITH A PASSENGER CAR – TEST RESULTS

Jakub Zębala¹, Piotr Ciępka¹, Wojciech Wach¹, Karol Kwieciński¹, Michał Krzemiński¹ 120

ZDERZENIE TRAMWAJU Z SAMOCHODEM OSOBOWYM – WYNIKI TESTU

COLLISION OF A TRAM WITH A PASSENGER CAR – TEST RESULTS

Jakub Zębala¹, Piotr Ciępka¹, Wojciech Wach¹, Karol Kwieciński¹, Michał Krzemiński¹ 133

SEKCE STAVEBNICTVÍ A OCEŇOVÁNÍ NEMOVITOSTÍ

KVANTITATIVNÍ POJETÍ ANALÝZY REALITNÍHO TRHU – RESIDENČNÍHO SEGMENTU

QUANTITATIVE ANALYSIS OF REAL ESTATE MARKET – RESIDENTIAL

Martin Cupal¹, Štěpán Skovajsa¹ 147

ZNALECKÁ ČINNOST V REŽIMU ZÁKONA Č. 416/2009 SB.	
<i>EXPERT ACTIVITY IN THE REGIME OF ACT NO. 416/2009 COLL.</i>	
Jakub Hanák ¹⁾	153
VÝSTAVBA BYTOVÝCH DOMŮ V OBDOBÍ 1. REPUBLIKY S VYUŽITÍM TEHDY PLATNÝCH STAVEBNÍCH PŘEDPISŮ	
<i>CONSTRUCTION OF RESIDENTIAL BUILDINGS IN THE PERIOD OF THE FIRST REPUBLIC USING THE BUILDING REGULATIONS IN FORCE AT THAT TIME</i>	
Leonard Hobst ¹⁾ , Alena Kliková ¹⁾	165
NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON Č. 283/2021 SB. V SOUČASNÉ PODOBĚ	
<i>NEW BUILDING ACT NO 283/2021 COLL. IN ITS CURRENT FORM</i>	
Alena Kliková ¹⁾	173
PŘÍRODNÍ ZAHRADY JAKO PROSTOR K VYTVOŘENÍ BIODIVERZITY	
<i>NATURAL GARDENS AS A SPACE FOR CREATING BIODIVERSITY</i>	
Eva Mačurová ¹⁾ , Augustin Sadílek ¹⁾ , Vlastimil Vala ¹⁾ , Filip Hakl ¹⁾	180
BIM V DOPRAVNÍCH STAVBÁCH	
<i>BIM IN TRANSPORTATION STRUCTURES</i>	
Tomáš Miniberger ¹⁾ , Karel Pospíšil ¹⁾	197
OCEŇOVÁNÍ LESA, ROSTLINSTVA A NEROSTŮ: NESPRÁVNOST VZNIKU TOHOTO ZNALECKÉHO ODVĚTVÍ	
<i>VALUATION OF FORESTS, VEGETATION AND MINERALS: THE WRONGNESS OF THE ESTABLISHMENT OF THIS FIELD OF EXPERTISE</i>	
Augustin Sadílek ¹⁾ , Eva Mačurová ¹⁾ , Vlastimil Vala ¹⁾ , Filip Hakl ¹⁾	205
ROK 2023 NA REALITNÍM TRHU A JAK ZÍSKÁVAT PŘESNÁ DATA PRO ODHADY CEN NEMOVITOSTÍ	
<i>2023 IN THE REAL ESTATE MARKET AND HOW TO GET ACCURATE DATA FOR REAL ESTATE PRICE ESTIMATES</i>	
Ing. Radek Šitera	218
VŠEOBECNÁ HODNOTA VECNÉHO BREMENA PRE ÚČEL ULOŽENIA TELEKOMUNIKAČNEJ SIETE	
<i>GENERAL VALUE OF THE EASEMENT FOR THE PURPOSE OF LAYING THE TELECOMMUNICATIONS NETWORK</i>	
Matej Špak ¹⁾	231

**OCEŇOVÁNÍ LESA, ROSTLINSTVA A NEROSTŮ: NESPRÁVNOST VZNIKU
TOHOTO ZNALECKÉHO ODVĚTVÍ**

**VALUATION OF FORESTS, VEGETATION AND MINERALS: THE WRONGNESS
OF THE ESTABLISHMENT OF THIS FIELD OF EXPERTISE**

Augustin Sadílek⁵³⁾, Eva Mačurová⁵⁴⁾, Vlastimil Vala⁵⁵⁾, Filip Hakl⁵⁶⁾

ABSTRAKT:

V rámci nové právní úpravy znalecké činnosti, která nabyla účinnosti dne 1. 1. 2021, bylo vyhláškou Ministerstva spravedlnosti č. 505/2020 Sb. nově zřízeno odvětví znalecké činnosti s názvem „Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů“.

Toto odvětví bylo nově jako samostatné vyčleněno z odvětví „Oceňování nemovitých věcí“.

V tomto příspěvku se autoři zabývají nevhodností a nelogičností vzniku tohoto samostatného odvětví a jeho dopady na znaleckou praxi. Současně si autoři dovoluují navrhnout v rámci novelizace vyhlášky č. 505/2020 Sb. zrušení tohoto odvětví, a jeho opětovné zařazení do odvětví „Oceňování nemovitých věcí“.

ABSTRACT:

As part of the new legal regulation of expert activity, which came into effect on 1 January 2021, Ministry of Justice Decree No. 505/2020 Coll. a newly established branch of expert activity called "Valuation of forest, vegetation and minerals". This sector has been newly separated from the "Real Estate Appraisal" sector as a separate one. In this contribution, the authors deal with the inappropriateness and illogicality of the emergence of this separate industry and its impact on expert practice. At the same time, the authors take the liberty of proposing, as part of the amendment of Decree No. 505/2020 Coll. the abolition of this branch, and its reclassification into the branch "Valuation of immovable property".

KLÍČOVÁ SLOVA:

Znalec, znalecká činnost, znalecký obor, znalecké odvětví, znalecká specializace, les, rostlinstvo, nerosty, nemovité věci.

KEYWORDS:

Expert (forensic expert), expert activity, expert field, expert branch (expert sector), expert specialization, forest, vegetation, minerals, real estate.

1 ÚVOD

Nová právní úprava znalecké činnosti nabyla účinnosti dne 1. 1. 2021.

⁵³⁾ Sadílek Augustin, Ing. – 1. autor, Státní pozemkový úřad, Oddělení tvorby cen a verifikace, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, tel.: 601 071 633, e-mail: a.sadilek@spucr.cz

⁵⁴⁾ Mačurová Eva, Ing. MBA – 2. autor, Státní pozemkový úřad, Oddělení tvorby cen a verifikace, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, tel.: 702 153 016, e-mail: e.macurova@spucr.cz

⁵⁵⁾ Vala Vlastimil, Ing. CSc. – 3. autor, Státní pozemkový úřad, Oddělení tvorby cen a verifikace, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, tel.: 729 922 203, e-mail: v.vala@spucr.cz

⁵⁶⁾ Hakl Filip, Ing. – 4. autor, Státní pozemkový úřad, Oddělení tvorby cen a verifikace, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, tel.: 601 584 071, e-mail: f.hakl@spucr.cz

Tato právní úprava znalecké činnosti je tvořena především „novým“ znaleckým zákonem, kterým je zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech [1] (dále jen „ZnalZ“), kterým byl zrušen a nahrazen dřívější znalecký zákon č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících.

K provedení nového ZnalZ vydalo Ministerstvo spravedlnosti celkem 3 prováděcí vyhlášky:

- Vyhláška č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti [2],
- Vyhláška č. 504/2020 Sb., o znalečném [3],
- Vyhláška č. 505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví [4].

Vyhláška č. 503/2020 Sb., o výkonu znalecké činnosti (dále jen „ZnalV“), upravuje náležitosti formuláře žádosti o zápis do seznamu znalců, způsob vykonání vstupní zkoušky znalce, její formu, obsah a průběh, postup při vydávání průkazu, jednotný vzor, jeho náležitosti, jednotnou úpravu a barvu znalecké pečeti, minimální limit pojistného plnění z pojištění znalce, způsob provedení znaleckého úkonu a jeho náležitosti, užívání znalecké pečeti a znalecké doložky, postup při zpracování znaleckého posudku a jeho náležitosti a způsob vedení evidence posudků [2].

Vyhláška č. 504/2020 Sb., o znalečném, v platném znění, upravuje výši a způsob určení znalečného, způsob vyúčtování znalečného a rozsah snížení, odeprání nebo zvýšení odměny za výkon znalecké činnosti [3].

Vyhláška o znalečném byla novelizována vyhláškou č. 370/2022 Sb. Touto vyhláškou byla s účinností od 1. ledna 2023 zvýšena časová odměna za každou hodinu účelně vynaložené práce na výkon znalecké činnosti z původní výše 300 až 450 Kč na 800 až 1 000 Kč.

Vyhláška č. 505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví (dále jen „ZnalOdvětvíV“), stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, a také výčet oborů a odvětví, pro které je nutné doložit získání jiného osvědčení o odborné způsobilosti nebo absolvovat specializační studium, a také výčet oborů a odvětví, pro které je nutno doložit osvědčení vydané profesní komorou [4].

Dle § 4 ZnalZ je seznam znaleckých oborů stanoven v příloze tohoto zákona. Seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů stanoví ministerstvo vyhláškou (ZnalOdvětvíV).

V příloze ZnalZ je uvedeno celkem 52 znaleckých oborů.

Stejně jako za staré právní úpravy znalecké činnosti je i v novém ZnalZ uveden obor Ekonomika.

V příloze č. 1 ZnalOdvětvíV je uvedeno celkem 465 znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, z toho 15 znaleckých odvětví v rámci znaleckého oboru Ekonomika (viz tabulka níže).

Tab. 1 – Seznam znaleckých odvětví v oboru ekonomika. [4]

Tab. 1 – List of expert branches in the field of economics. [4]

Obor	Odvětví
Ekonomika	Finance a finanční řízení

ExFoS – Expert Forensic Science
XXXII. mezinárodní vědecká konference soudního inženýrství
Mikulov 2024

Obor	Odvětví
	Oceňování bojové techniky a vojenské výzbroje
	Oceňování cenných papírů
	Oceňování drahých kovů, kamenů a klenotů
	Oceňování ICT
	Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů
	Oceňování movitých věcí hmotných
	Oceňování movitých věcí nehmotných
	Oceňování nemovitých věcí
	Oceňování obchodních závodů
	Oceňování předmětů kulturní hodnoty
	Oceňování služeb
	Oceňování zvířat a zvěře
	Odměny
	Účetnictví

2 ZNALECKÁ ODVĚTVÍ OCEŇOVÁNÍ NEMOVITÝCH VĚCÍ A OCEŇOVÁNÍ LESA, ROSTLINSTVA A NEROSTŮ

2.1 Závaznost znaleckého oprávnění

Dle § 1 odst. 3 ZnalZ je znalec povinen vykonávat znaleckou činnost **pouze v oboru a odvětví a případně specializaci, pro které má oprávnění vykonávat znaleckou činnost**, s odbornou péčí, nezávisle, nestranně a ve sjednané nebo stanovené době.

Znalec, znalecká kancelář nebo znalecký ústav se dle § 39 odst. 1 písm. a) ZnalZ dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 1 odst. 3 vykoná znaleckou činnost v oboru, odvětví nebo specializaci, pro které nemá oprávnění vykonávat znaleckou činnost.

Za staré právní úpravy znalecké činnosti mohl znalec se znaleckým oprávněním pro oceňování nemovitých věcí (dříve označováno jako specializace oceňování nemovitostí) v rámci výkonu své znalecké činnosti provádět oceňování všech druhů nemovitých věcí.

To znamená, že takový znalec mohl oceňovat všechny druhy staveb (budovy, haly, rodinné domy, rekreační chalupy a rekreační domky, rekreační a zahrádkářské chaty, garáže, vedlejší stavby, inženýrské a speciální pozemní stavby, venkovní úpravy, studny, hřbitovní stavby a zařízení, jednotky /bytové a nebytové/, rybníky, malé vodní nádrže a ostatní vodní díla, a jiné stavby), všechny druhy pozemků (stavební pozemky, zemědělské pozemky, lesní pozemky, pozemky vodních ploch, jiné pozemky), věcná práva k nemovitým věcem (právo stavby, věcná břemena), a všechny druhy trvalých porostů (lesní porosty, nelesní porosty, ovocné dřeviny, vinnou révu, chmelové rostliny, okrasné rostliny, rychle rostoucí dřeviny).

Přijetím nového ZnalZ a vydáním ZnalOdvětvíV však **došlo ke zúžení znaleckého oprávnění v rámci odvětví Oceňování nemovitých věcí**, jelikož došlo k vyčlenění nového znaleckého odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů.

3 NESPRÁVNOST VZNIKU ZNALECKÉHO ODVĚTVÍ OCEŇOVÁNÍ LESA, ROSTLINSTVA A NEROSTŮ

3.1 Problémové situace spojené se vznikem znaleckého odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů

3.1.1 Zúžení znaleckého oprávnění ve znaleckém odvětví Oceňování nemovitých věcí

První problémová situace spojená se vznikem znaleckého odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů byla částečně naznačena již v předchozí kapitole. Jedná se o **zúžení znaleckého oprávnění** znalců v odvětví Oceňování nemovitých věcí.

Ministerstvo spravedlnosti zastává právní názor, že existence speciálního odvětví implikuje, že znalec nemůže takto vyčleněnou problematiku posuzovat v rámci odvětví obecného (*lex specialis derogat legi generali* – zvláštní úprava má přednost před obecnější).

Takto Ministerstvo spravedlnosti odpovědělo svým dopisem č.j.: MSP-171/2021-OINS-ZN/3 ze dne 14. 9. 2021 Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových na dotaz týkající se problematiky znaleckých specializací a jejich pojetí v kontextu nové právní úpravy znalecké činnosti (viz výřez z tohoto dopisu níže) [5].

Ministerstvo spravedlnosti, odbor insolvenční a soudních znalců obdržel Vaše dotazy týkající se problematiky znaleckých specializací a jejich pojetí v kontextu nové právní úpravy znalecké činnosti.

K Vašemu dotazu ohledně povinnosti znalce vykonávat znaleckou činnost v rámci znaleckého oprávnění v příslušném odvětví Vám sdělujeme, že znalci budou moci vypracovávat znalecké posudky pouze v oboru, odvětví a specializaci, pro které mají znalecké oprávnění, přičemž existence speciálního odvětví implikuje, že znalec nemůže takto vyčleněnou problematiku posuzovat v rámci odvětví obecného (*lex specialis derogat legi generali*). Znalec zapsaný v oboru Ekonomika, odvětví Oceňování nemovitých věcí tedy bude moci oceňovat pouze nemovité věci spadající do tohoto odvětví. Jednotlivá odvětví nebudou vzájemně prostupná, pokud tedy znalec bude chtít oceňovat lesní porosty, tak musí mít příslušné oprávnění pro odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů. Není ovšem vyloučeno, aby měl jeden znalec oprávnění pro víc než jedno odvětví, případně i pro vícero oborů.

Okruh věcí spadajících do jednotlivých odvětví bude podrobněji vymezen specializacemi, na jejichž uceleném seznamu ministerstvo v současné době pracuje a konzultuje je s příslušnými odbornými pracovišti. Znalecká oprávnění podle staré právní úpravy bude ministerstvo postupně překlápět do nově stanovených odvětví a specializací tak, aby korespondovala se starým oprávněním.

Obr. 1 – Dopis Ministerstva spravedlnosti zn.: MSP-171/2021-OINS-ZN/3. [5]

Fig. 1 – Letter from the Ministry of Justice stamp: MSP-171/2021-OINS-ZN/3. [5]

Dle názoru Ministerstva spravedlnosti tedy znalci, znalecké kanceláře a znalecké ústavy se znaleckým oprávněním ve znaleckém odvětví Oceňování nemovitých věcí budou moci oceňovat pouze nemovité věci spadající do tohoto odvětví.

Jednotlivá znalecká odvětví nejsou dle ministerstva vzájemně prostupná.

Problematiku vyčleněnou do speciálního znaleckého odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů již nebudou moci znalci v odvětví Oceňování nemovitých věcí v rámci výkonu své znalecké činnosti posuzovat a řešit.

Znalci zapsaní do seznamu znalců se znaleckým oprávněním pro znalecké odvětví Oceňování nemovitých věcí tedy nemohou oceňovat lesy, ostatní rostlinstvo a nerosty (ložiska nerostných surovin). Bude-li chtít znalec oceňovat lesní porosty, musí mít znalecké oprávnění pro odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů (to pak samozřejmě musí platit i pro další druhy trvalých porostů, resp. rostlinstva, a také pro ložiska nerostných surovin).

Zda se toto omezení znaleckého oprávnění v odvětví Oceňování nemovitých věcí dle právního názoru (výkladu) Ministerstva spravedlnosti týká také znalců, znaleckých kanceláří a znaleckých ústavů, kteří získali své znalecké oprávnění dle zákona č. 36/1967 Sb. (pro obor Ekonomika, odvětví Ceny a odhady, specializace Oceňování nemovitostí, případně také ještě úžeji definovaných specializací), není z výše uvedeného dopisu Ministerstva spravedlnosti zřejmé (ministerstvo neuvádí).

Dle § 48 ZnalZ však mají tito znalci, znalecké kanceláře a znalecké ústavy oprávnění vykonávat znaleckou činnost pro stejné obory, odvětví a specializace, pro které získali oprávnění k výkonu znalecké činnosti podle zákona č. 36/1967 Sb. (tedy v původním rozsahu znalecké činnosti).

S ohledem na ustanovení § 39 odst. 1 písm. a) ZnalZ, že se znalec, znalecká kancelář nebo znalecký ústav dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 1 odst. 3 vykoná znaleckou činnost v oboru, odvětví nebo specializaci, pro které nemá oprávnění vykonávat znaleckou činnost, však mohou mít tito znalci oprávněné obavy z toho, jakým způsobem by ministerstvo takový výkon znalecké činnosti posuzovalo.

Dle našeho názoru Ministerstvo spravedlnosti patrně při přípravě ZnalOdvětvíV (vyhlášky č. 505/2020 Sb.) nezohlednilo ustanovení § 505 a § 507 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů [6].

Občanský zákoník [6] v § 505 uvádí:

„Součástí věci je vše, co k ní podle její povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí.“

V § 507 pak občanský zákoník [6] stanoví:

„Součástí pozemku je rostlinstvo na něm vzešlé.“

Výše uvedená ustanovení občanského zákoníku pak Ministerstvo spravedlnosti patrně nezohlednilo ani při tvorbě seznamu znaleckých oborů, odvětví a specializací [8], který byl ministerstvem zveřejněn na znaleckém portálu (<https://znalci.justice.cz/>) [7].

Dle našeho názoru by znalci ve znaleckém odvětví Oceňování nemovitých věcí měli být oprávněni oceňovat všechny druhy nemovitých věcí, a to včetně všech jejich součástí a příslušenství, tedy i včetně rostlinstva, resp. trvalých porostů, na nich vzešlých.

Na obdobném principu by pak znalci ve znaleckém odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů (pokud toto odvětví zůstane zachováno) měli být oprávněni vždy s příslušným trvalým porostem ocenit také pozemek, na němž se tento trvalý porost nachází.

Rovněž znalci se znaleckým oprávněním vzniklým dle staré právní úpravy (zák. č. 36/1967 Sb.) v oboru Ekonomika, odvětví Ceny a odhady, specializace Oceňování nemovitostí, případně také ještě úžeji definovaných specializací (např. Pozemky a trvalé porosty), by měli být oprávněni oceňovat všechny nemovitosti (resp. pozemky) včetně všech jejich součástí, tedy i včetně rostlinstva, resp. trvalých porostů, na nich vzešlých.

Znalcům v oboru Ekonomika, odvětví Ceny a odhady se specializací Pozemky a trvalé porosty by dle našeho názoru mělo být umožněno, aby v rámci svého znaleckého oprávnění mohli oceňovat i případné venkovní úpravy (např. oplocení, zpevněné plochy, obrubníky, rigoly, přípojky inženýrských sítí, opěrné zdi apod.), které se na oceňovaných pozemcích nacházejí, a jsou jejich součástí.

Výuka jejich oceňování byla součástí jejich specializačních kurzů znalectví.

Závaznost a vzájemnou neprostupnost znaleckých odvětví a znaleckých specializací proto doporučujeme znovu odborně posoudit a přehodnotit (v tomto případě je zjevně nevhodná).

3.1.2 Prokázání odborné způsobilosti (vzdělání) ve znaleckém odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů

Druhou problémovou situací vidí autoři tohoto příspěvku v **možnosti prokázání odborné způsobilosti a vzdělání** v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů.

Dle § 5 odst. 1 písm. a) ZnalZ může být znalcem osoba, která je odborně způsobilá k výkonu znalecké činnosti v daném oboru a odvětví a případně specializaci, pro které má být zapsána.

Dle § 8 odst. 1 písm. a) ZnalZ se za odborně způsobilou považuje osoba, která získala vysokoškolské vzdělání odpovídajícího směru zaměřené na daný obor a dané odvětví nejméně v magisterském studijním programu, pokud je lze získat, jinak nejvyšší možné dosažitelné vzdělání zaměřené na daný obor a dané odvětví.

V České republice patrně neexistuje žádná vysoká škola s akreditovaným magisterským studijním programem zaměřeným na lesy, rostlinstvo a nerostné suroviny, respektive na oceňování lesa, rostlinstva a nerostů.

Nabízí se tedy otázka, jak tedy mají případní zájemci o výkon znalecké činnosti ve znaleckém odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů požadované vzdělání v tomto odvětví, a tedy i odbornou způsobilost, získat (a následně ministerstvu doložit).

Dle našeho názoru postrádá toto spojení znaleckého odvětví (les + rostlinstvo + nerosty) jakoukoli logiku a smysl.

Buď měly být jako samostatná znalecká odvětví vymezeny každé zvlášť:

- Oceňování lesa,
- Oceňování rostlinstva (resp. trvalých porostů),
- Oceňování nerostů (resp. ložisek nerostných surovin).

Případně měly být jako samostatné specializace vymezeny v rámci znaleckého odvětví Oceňování nemovitých věcí.

3.1.3 Absence definice termínu „rostlinstvo“

V pořadí třetí problémovou situací spojenou se znaleckým odvětvím Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů je **absence jakékoliv definice termínu „rostlinstvo“** v předpisech upravujících znaleckou činnost (např. v příloze č. 1 k vyhlášce č. 505/2020 Sb.).

Rovněž na znaleckém portálu Ministerstva spravedlnosti (<https://znalci.justice.cz/>) [7] chybí jakákoli výkladová definice tohoto termínu pro účely ZnalZ a ZnalOdvětvíV.

Ani v seznamu znaleckých oborů, odvětví a specializací na tomto znaleckém portálu [8] není ani v poznámce či vysvětlivkách uvedena žádná definice termínu „rostlinstvo“.

Na internetu v otevřené encyklopedii wikipedie lze po zadání slova „rostlinstvo“ dohledat tuto definici [9]:

„Květena (též flóra nebo rostlinstvo) je soubor rostlinných druhů určitého území.“

Rostliny pak jsou na wikipedii popsány takto [10]:

„Rostliny (Plantae) je říše (případně šířeji vymezená superskupina Archaeplastida) eukaryotických a převážně fotosyntetizujících organismů. Odhaduje se, že se na Zemi vyskytuje asi 350 000 druhů rostlin. Zatím bylo popsáno asi 290 000 druhů, z nichž asi 260 000 tvoří semenné rostliny, 15 000 mechorosty a zbytek zejména kaprad'orosty a zelené řasy.“

S ohledem na výše uvedené definice rostlinstva a rostlin je tedy na místě otázka, zda bylo záměrem Ministerstva spravedlnosti, aby znalci v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů prováděli oceňování všech 350 000 rostlinných druhů, jejichž existence je dle výše uvedeného článku v otevřené encyklopedii wikipedie předpokládána (tedy včetně mechorostů, lišejníků, kaprad'orostů a zelených řas).

Nebo by měli tito znalci v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů dle záměru Ministerstva spravedlnosti oceňovat pouze nějaký úzeji a přesněji specifikovaný segment rostlinstva (souboru rostlinných druhů)?

- | | |
|---|--------------------------------|
| • Trvalé porosty | (pravděpodobně ano) |
| ○ lesní porosty, | (pravděpodobně ano) |
| ○ nelesní porosty, | (pravděpodobně ano) |
| ○ ovocné dřeviny, | (pravděpodobně ano) |
| ○ vinnou révu, | (pravděpodobně ano) |
| ○ chmelové rostliny, | (pravděpodobně ano) |
| ○ okrasné rostliny, | (pravděpodobně ano) |
| ○ rychle rostoucí dřeviny, | (pravděpodobně ano) |
| • polní plodiny, | (spíše ne, obě varianty možné) |
| • zahradní plodiny, | (spíše ne, obě varianty možné) |
| • trvalé travní porosty, | (spíše ne, obě varianty možné) |
| • zahradnické a skleníkové kultury, | (spíše ne, obě varianty možné) |
| • školkařské výpěstky, | (spíše ne, obě varianty možné) |
| • akvaponické a hydroponické kultury, | (pravděpodobně ne) |
| • hrnkové květiny a rostliny v jiných nádobách, | (pravděpodobně ne) |
| • vodní a bahenní rostliny, | (pravděpodobně ne) |
| • řezané květiny, | (pravděpodobně ne) |
| • zelené střechy a fasády, | (pravděpodobně ne) |
| • mechorosty, | (pravděpodobně ne) |
| • kaprad'orosty , | (pravděpodobně ne) |
| • zelené řasy, | (pravděpodobně ne) |
| • apod. | |

Dle odborného názoru autorů by bylo dostatečné, aby znalci prováděli pouze oceňování trvalých porostů, tak jak je jejich oceňování upraveno v dílu třetím (§ 14 – 16) zákona o oceňování majetku [11], a v části šesté (§ 40 – 47) oceňovací vyhlášky [12].

3.1.4 Vymezení specializací v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů

Další (v pořadí již čtvrtou) problémovou situací spojenou se znaleckým odvětvím Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů je **vymezení jeho dílčích specializací v seznamu znaleckých oborů, odvětví a specializací** na znaleckém portálu [8].

V tomto materiálu jsou v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů Ministerstvem spravedlnosti uvedeny tyto specializace (viz tabulka níže):

Tab. 2 – Seznam znaleckých specializací v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů. [8]

Tab. 2 – List of expert specializations in the Valuation of forest, vegetation and minerals sector. [8]

Odvětví	Specializace
Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů	Určování hodnoty chmelnic a vinic
	Určování hodnoty lesních pozemků
	Určování hodnoty rostlin
	Určování hodnoty nerostů

Při pohledu na výše uvedenou tabulku a v ní uvedené názvy specializací je poněkud zarážející a dle našeho názoru poměrně nelogické a nesystémové, že její autor **nepoužívá stejnou terminologii v názvech odvětví a v názvech specializací.**

Název odvětví je Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů.

V názvu odvětví je tedy použit termín „oceňování“.

V názvech specializací je však používáno sousloví „určování hodnoty“.

Jelikož i řada dalších odvětví v oboru Ekonomika:

- Oceňování nemovitých věcí,
- Oceňování obchodních závodů,
- Oceňování movitých věcí hmotných,
- Oceňování movitých věcí nehmotných,
- Oceňování předmětů kulturní hodnoty,
- Oceňování služeb,
- Oceňování zvířat a zvěře,
- Oceňování ICT,
- Oceňování cenných papírů,
- Oceňování drahých kovů, kamenů a klenotů,
- Oceňování bojové techniky a vojenské výzbroje,

(viz Tab. 1) je označena termínem „oceňování“, navrhuje, aby došlo ke sjednocení terminologie názvů znaleckých odvětví a specializací, a tedy aby také v názvech specializací bylo sousloví „určování hodnoty“ nahrazeno slovem „oceňování“.

Když se podrobněji podíváme na jednotlivé specializace a jejich názvy, tak zjistíme, že se **nově zavedené specializace nekryjí se specializacemi podle předchozí právní úpravy** znalectví, a že znalci se znaleckým oprávněním dle zákona č. 36/1967 Sb. v oboru Ekonomika,

odvětví Ceny a odhady, se specializací Pozemky a trvalé porosty nemohou při případném přelicencování dle nové právní úpravy získat znalecké oprávnění ve stejném rozsahu.

To je v přímém rozporu s vyjádřením Ministerstva spravedlnosti v dopise [5], v němž je uvedeno:

„Znalecká oprávnění podle staré právní úpravy bude ministerstvo postupně překlápět do nově stanovených odvětví a specializací tak, aby korespondovala se starým oprávněním.“

K tomu nyní podrobněji:

V rámci specializace určování hodnoty chmelnic a vinic a také v rámci specializace určování hodnoty lesních pozemků lze ocenit pozemek, na němž se příslušný trvalý porost nachází, včetně tohoto trvalého porostu.

Lesní zákon [13] v § 2 pod písm. a) definuje, že lesem se rozumí lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Příloha katastrální vyhlášky [14] uvádí následující charakteristiku druhu pozemku lesní pozemek:

„Pozemek s lesním porostem a pozemek, u něhož byly lesní porosty odstraněny za účelem jejich obnovy, lesní průsek a nezpevněná lesní cesta, není-li širší než 4 m, a pozemek, na němž byly lesní porosty dočasně odstraněny na základě rozhodnutí orgánu státní správy lesů [§ 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb.].“

Chmelnice je katastrální vyhláškou [14] charakterizována takto:

„Pozemek, na kterém se pěstuje chmel a který je opatřen opěrným zařízením pro jeho pěstování, včetně plochy souvisejícího manipulačního prostoru, který netvoří součást cesty.“

Vinice je katastrální vyhláškou [14] charakterizována takto:

„Pozemek rovnoměrně a souvisle osázený keři vinné révy opatřený opěrným zařízením, včetně plochy souvisejícího manipulačního prostoru, který netvoří součást cesty.“

Jiná situace však pak ale nastává u ovocných sadů a zahrad.

Ovocný sad je katastrální vyhláškou [14] charakterizován takto:

„Pozemek souvisle osázený ovocnými stromy nebo ovocnými keři nebo pozemek tvořící s okolními pozemky takto osázený souvislý celek.“

Jelikož nebyla Ministerstvem spravedlnosti zřízena specializace „Určování hodnoty ovocných sadů“, může znalec se znaleckým oprávněním v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů ocenit pouze trvalé porosty ovocných stromů a ovocných keřů, které se v daném ovocném sadu nacházejí.

V rámci svého znaleckého oprávnění však nesmí tito znalci ocenit vlastní pozemek ovocného sadu; to přísluší pouze znalcům se znaleckým oprávněním v odvětví Oceňování nemovitých věcí.

A naopak znalci v odvětví Oceňování nemovitých věcí sice mohou ocenit pozemek ovocného sadu (pouze však vlastní pozemek), ale nesmí ocenit trvalé porosty, které se na tomto pozemku (ovocném sadu) nacházejí (viz výše uvedený právní názor Ministerstva spravedlnosti vyjádřený dopisem [5]).

Obdobně to pak platí také pro zahrady.

Zahrada je katastrální vyhláškou [14] charakterizována takto:

„Pozemek a) na němž se trvale a převážně pěstuje zelenina, květiny a jiné zahradní plodiny, zpravidla pro vlastní potřebu, b) souvisle osázený ovocnými stromy nebo ovocnými keři, který

zpravidla tvoří souvislý celek s obytnými a hospodářskými budovami, c) funkčně spojený a užívaný s budovou, s charakterem okrasné zahrady, na kterém převládá travnatá plocha, zpravidla doplněná trvalými porosty většinou okrasného charakteru, ke kterým lze přiřadit i dřeviny charakteristické pro ovocné a lesní porosty.“

Jelikož nebyla Ministerstvem spravedlnosti zřízena specializace „Určování hodnoty zahrad“, může znalec se znaleckým oprávněním v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů ocenit pouze trvalé porosty, které se na pozemcích zahrad nacházejí, v rámci svého znaleckého oprávnění však nesmí ocenit vlastní pozemek zahrady.

To přísluší pouze znalcům se znaleckým oprávněním v odvětví Oceňování nemovitých věcí. Tito znalci však ale nemohou ocenit trvalé porosty, které se na pozemku evidovaném nebo užívaném jako zahrada nacházejí – viz výše uvedený právní názor Ministerstva spravedlnosti vyjádřený dopisem [5].

Rovněž trvalé porosty (a případně také další rostlinstvo) na ostatních druzích pozemků mohou dle právního názoru Ministerstva spravedlnosti vyjádřeného dopisem [5] oceňovat pouze znalci v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů.

Ti však nemohou oceňovat pozemky, na nichž se tyto trvalé porosty nacházejí.

A naopak znalci se znaleckým oprávněním v odvětví Oceňování nemovitých věcí mohou ocenit pouze tyto pozemky; nesmí však ocenit trvalé porosty, které se na nich nacházejí, a jsou jejich nedílnou součástí.

Tento stav považujeme za nesystémový, nelogický a nesprávný.

Doporučujeme proto, tento zcela nevyhovující stav napravit.

Je nesystémové, nelogické a nesmyslné, aby znalec se znaleckým oprávněním v odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů některé druhy pozemků oceňovat mohl a některé druhy pozemků oceňovat nemohl.

Obdobně nesystémové, nelogické a nesmyslné je rovněž to, že znalec se znaleckým oprávněním v odvětví Oceňování nemovitých věcí nesmí ocenit trvalé porosty na jím oceňovaných pozemcích.

O rozsahu specializace Určování hodnoty rostlin lze pouze spekulovat (viz kapitola 3.1.3). Chybí zde jakákoli definice, výklad nebo vysvětlivky, co se termíny „rostlinstvo“ a „rostliny“ pro účely ZnalZ a ZnalOdvětvíV rozumí.

Autoři předpokládají, že Ministerstvem spravedlnosti nově zavedená specializace Určování hodnoty nerostů má stejný rozsah znaleckého oprávnění jako specializace „Oceňování ložisek nerostných surovin“ za předchozí právní úpravy znalecké činnosti (dle zákona č. 36/1967 Sb.).

Rovněž u této specializace považujeme za poměrně nelogické (a tedy nesprávné), že znalci s tímto znaleckým oprávněním nemohou oceňovat pozemky, na nichž se tato ložiska nerostných surovin nacházejí.

4 NÁVRH ŘEŠENÍ

Nejlepším řešením složité problémové situace vzniklé v souvislosti se zavedením nového odvětví znalecké činnosti Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů v rámci oboru Ekonomika by dle odborného názoru autorů bylo, toto odvětví v rámci novelizace vyhlášky č. 505/2020 Sb. zcela zrušit.

Systémové řešení vzniklé problémové situace spatřujeme v opětovném zařazení stávajícího odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů do odvětví Oceňování nemovitých věcí, v němž by se nově zřídily specializace (viz tabulka níže).

Tab. 3 – Návrh znaleckých specializací v odvětví Oceňování nemovitých věcí.

Tab. 3 – Proposal of expert specializations in the Real Estate Appraisal sector.

Odvětví	Specializace
Oceňování nemovitých věcí	Oceňování staveb
	Oceňování pozemků
	Oceňování trvalých porostů
	Oceňování ložisek nerostných surovin

Alternativně pak lze v rámci opětovného zařazení stávajícího odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů do odvětví Oceňování nemovitých věcí rozčlenit toto znalecké odvětví na specializace ještě podrobněji, respektive v rámci těchto specializací vytvořit specializace dílčí (subspecially).

Tab. 4 – Návrh znaleckých specializací v odvětví Oceňování nemovitých věcí (podrobnější členění).

Tab. 4 – Proposal of expert specializations in the Real Estate Appraisal sector (more detailed breakdown).

Odvětví	Specializace	Dílčí specializace
Oceňování nemovitých věcí	Oceňování staveb	Stavby obytné Stavby rekreační Stavby průmyslové Stavby zemědělské Stavby pro obchod a administrativu Stavby pro zdravotnictví Stavby pro školství Stavby dopravní Stavby inženýrské Stavby vodní a vodohospodářské apod.
	Oceňování pozemků	Pozemky stavební Pozemky zemědělské Pozemky lesní Pozemky vodních ploch Pozemky jiné apod.

Odvětví	Specializace	Dílčí specializace
	Oceňování trvalých porostů	Porosty lesní Porosty nelesní Porosty ovocných dřevin Porosty vinic Porosty chmelnic Porosty okrasné Porosty rychle rostoucích dřevin apod.
	Oceňování ložisek nerostných surovin	Lze podrobněji členit dle druhu nerostné suroviny: (např. uhlí, ropa, zemní plyn, uran, kámen, štěrk, štěrkopísek, písek, vápenec, kaolín, sádrovec, rašelina, jíl, železná ruda, alkalické kovy, barevné kovy, vzácné kovy, bauxit, grafit, síra, fosfáty apod.).

Jak vyplývá z výše uvedených tabulek (Tab. 3 a Tab. 4), možností řešení, a tedy i možností členění jednotlivých specializací v rámci znaleckého odvětví Oceňování nemovitých věcí, je celá řada.

Ve výše uvedených tabulkách je možný nástin způsobů tohoto řešení.

5 ZÁVĚR

V tomto příspěvku jsme se snažili upozornit odbornou i laickou veřejnost na problémové situace spojené se vznikem znaleckého odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů.

Autoři se zde pouze pokoušejí na vzniklé problémové situace a problémy upozornit a zahájit tak odbornou diskusi na téma možné nápravy evidentně nevyhovujícího současného stavu.

Výčet problémových situací spojených se vznikem znaleckého odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů uvedený v tomto příspěvku patrně není konečný.

Laskavý čtenář promine, pokud jsme na některé problémy spojené se vznikem tohoto znaleckého odvětví zapomněli, a zde je neuvedli.

Uvítali bychom, pokud byste nás po přečtení tohoto příspěvku na případné další problémy s tímto odvětvím spojené upozornili.

Dle našeho odborného názoru byl vznik tohoto odvětví a jeho vyčlenění z odvětví Oceňování nemovitých věcí nelogický, nesystémový, a proto nesprávný.

Doporučujeme proto, aby bylo odvětví Oceňování lesa, rostlinstva a nerostů v rámci novelizace vyhlášky č. 505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví, zrušeno.

Tuto oblast znalecké činnosti proto navrhuje znovu zařadit v rámci vymezení jednotlivých dílčích specializací do znaleckého odvětví Oceňování nemovitých věcí.

Řešení vzniklé problémové situace přísluší Ministerstvu spravedlnosti.

6 LITERATURA

- [1] ČESKO. Zákon č. 254/2019 Sb., o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech. In: Sbírka zákonů. 2019, částka 110, číslo 254, s. 2458-2477. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2019-254/zneni-20210101>
- [2] ČESKO. Vyhláška č. 503/2020 Sb. o výkonu znalecké činnosti. In: Sbírka zákonů. 2020, částka 207, číslo 503, s. 5618-5632. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-503>
- [3] ČESKO. Vyhláška č. 504/2020 Sb., o znalečném. In: Sbírka zákonů. 2020, částka 207, číslo 504, s. 5633-5638. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-504>
- [4] ČESKO. Vyhláška č. 505/2020 Sb., kterou se stanoví seznam znaleckých odvětví jednotlivých znaleckých oborů, jiná osvědčení o odborné způsobilosti, osvědčení vydaná profesními komorami a specializační studia pro obory a odvětví. In: Sbírka zákonů. 2020, částka 207, číslo 505, s. 5639-5679. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-505>
- [5] MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR. Odbor insolvenční a soudních znalců. [Dopis Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových č.j.: MSP-171/2021-OINS-ZN/3 ze dne 14. 9. 2021]. Dopis.
- [6] ČESKO. Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In: Sbírka zákonů. 2012, částka 33, číslo 89, s. 1026-1365. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>
- [7] <https://znalci.justice.cz/>
- [8] <https://znalci.justice.cz/wp-content/uploads/2023/07/Obory-odvetvi-specializace-stav-k-20.7.2023.pdf>
- [9] <https://cs.wikipedia.org/wiki/Kvĕtena>
- [10] <https://cs.wikipedia.org/wiki/Rostliny>
- [11] ČESKO. Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku). In: Sbírka zákonů. 1997, částka 54, číslo 151, s. 2868-2877. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-151>
- [12] ČESKO. Vyhláška č. 441/2013 Sb., k provedení zákona o oceňování majetku (oceňovací vyhláška), ve znění pozdějších předpisů. In: Sbírka zákonů. 2013, částka 173, číslo 441, s. 7422-7612. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-441>
- [13] ČESKO. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon). In: Sbírka zákonů. 1995, částka 76, číslo 289, s. 3946-3967. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1995-289>
- [14] ČESKO. Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška). In: Sbírka zákonů. 2013, částka 141, číslo 357, s. 6446-6524. ISSN: 1211-1244. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2013-357>

